



Red de Planificación para el Desarrollo en América Latina y el Caribe ILPES/AECID



Síntesis: ¿Qué tipo de liderazgos públicos para la Agenda 2030?

Retroalimentación por Luis Riffo y Alicia Williner



Contenido:

- Incorporar una visión de desarrollo integral.
- Enfatizar una perspectiva inclusiva del desarrollo.
- Enfoque multiescalar del desarrollo.
- Capacidades y conocimientos que permitan proponer acciones y dar adecuado seguimiento.
- Actitudes y convicciones en búsqueda del bien común.

Red de Planificación para el Desarrollo en América Latina y el Caribe ILPES/AECID

<https://comunidades.cepal.org/ilpes/es>

Tema: ¿Qué tipo de liderazgos públicos para la Agenda 2030?

Retroalimentación.

En primer lugar, queremos agradecer a quienes participaron enviando sus aportes para el tema que propusimos para la discusión. Esta pregunta ha animado todas las versiones del curso sobre liderazgos públicos, y en torno de ella esperamos seguir construyendo un concepto común que contribuya a la discusión - y acción - en torno de un nuevo estilo de desarrollo latinoamericano y caribeño.

A modo de introducción les presentamos los resultados de un análisis de los textos que nos mandaron en donde pueden destacarse los conceptos clave que emergen de sus propuestas e ideas. Como parece natural, los conceptos más centrales que aparecen son “liderazgo” y “desarrollo”, pero que se combinan con otros que van dando cuerpo a un concepto de liderazgos públicos que nos ayudarán a precisar sus contenidos.

Entre ellos podemos mencionar: “Agenda”, “ODS 2030”, “capacidades”, “personas”, “pueblos”, “todos”, “acciones” y otros más específicos como: “indígenas”, “comunidades”, “territorio”, entre otros.



Realizaremos el mismo análisis para la segunda discusión que les plantearemos, referida a “Liderazgos públicos latinoamericanos y caribeños. Experiencias locales”. En la cual queremos consultarles por casos que ustedes conozcan y que merezcan ser destacados.

En segundo lugar, entregaremos a continuación una síntesis, con comentarios, de los aportes que recibimos de ustedes, lo que nos permite destacar algunos elementos asociados a la discusión de los nuevos estilos de liderazgos públicos (NLP) y que nos ayudarán a ir desarrollando un concepto en común. Pensamos que hay cinco puntos o aspectos que integran los diversos aportes.

1. Incorporar una visión de desarrollo integral, considerando en particular a la Agenda 2030 como un marco importante de referencia.

La consideración de una perspectiva integral del desarrollo por parte de los NLP requiere desarrollar capacidades de interrelacionar diferentes dimensiones o ámbitos del desarrollo, particularmente en un mundo en el cual los problemas públicos adquieren mayor complejidad.

La Agenda 2030 proporciona precisamente una mirada integral del desarrollo, como lo señalan Omar Mora y Roberto Fernández.

2. Enfatizar una perspectiva inclusiva del desarrollo, que considere en particular a todos los grupos humanos que el modelo actual excluye o no considera debidamente.

Esta idea se alinea claramente con el mensaje central de la Agenda 2030: No dejar a nadie atrás, como nos recuerda Carolina Muñoz. En particular se mencionaron algunos grupos particularmente carenciados o excluidos como: infantes, adultos mayores, personas con capacidades diferentes, indígenas, entre otros.

En una perspectiva inclusiva, los NLP latinoamericanos y caribeños, para ser verdaderos agentes de cambio y enfrentar las desigualdades imperantes en la región – que no deben ser vistas como fatalidad, como recuerda Roberto Fernández - deben fortalecer las capacidades de diálogo, de consideración de contextos locales y culturales y de considerar al otro con empatía, horizontalidad, transparencia y humildad, como nos indica Claudia Hidalgo. Asimismo, una perspectiva inclusiva debe basarse en la moderna perspectiva de derechos.

3. Enfoque multiescalar del desarrollo.

Como destaca Valeria Jacquemin, los agentes locales son de gran relevancia, en particular los gobiernos locales, que pueden ser articuladores de otros liderazgos territoriales. Junto con ello, sin embargo, no debe dejarse de lado la interacción con otras escalas - nacional, regional, global - lo que permite potenciar sinergias para enfrentar los problemas públicos, como lo menciona Denise Messias.

Los NLP deben por tanto fortalecer sus capacidades de conexión y coordinación con agentes a distintas escalas para efectos de mejorar la viabilidad y el impacto de las acciones locales.

4. Capacidades y conocimientos que permitan proponer acciones y dar adecuado seguimiento.

Los NLP deben sustentarse en sólidos conocimientos sobre los problemas públicos a enfrentar, como lo destacó Juan Carlos Paez. Entre otros aspectos, deben fortalecerse las capacidades de diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las acciones propuestas para enfrentar dichos problemas públicos.

5. Actitudes y convicciones en búsqueda del bien común.

Finalmente, pero no menos importante, Los NLP requieren, como mencionó nuestra compañera Mariana Belloti, de una toma de conciencia que lleve a superar intereses y aspiraciones particulares, y desarrollar actitudes que nos movilicen más allá de las prioridades que muchas veces imperan en el actual estilo de desarrollo, tales como el consumismo y el individualismo