Análisis de la influencia de los factores de producción en la productividad de las empresas innovadoras de servicios y manufactureras en Colombia

Diego Andrés Cardoso López Rafael García Luna

Programa de Economía Universidad del Magdalena Bogotá D. C. – Colombia 8 noviembre de 2019

Contenido

	#Diap.
1. Introducción	3
2. Planteamiento del problema	6
3. Objetivos	8
4. Revisión literaria	10
5. Metodología	14
6. Resultados	19
7. Conclusiones	27

1. Introducción

1. Introducción

Determinar la estructura productiva de la economía y los procesos de especialización e innovación en los sectores económicos es un problema sustancial para el continuo crecimiento de la productividad e ingresos de un país.

Krugman (1994), enfatiza que la destreza que posean las naciones en proporcionar incrementos prolongados de productividad y determinar los sectores con potencial, será reflejado en la mejora de la calidad de vida de la población y el crecimiento de los ingresos reales en el largo plazo.

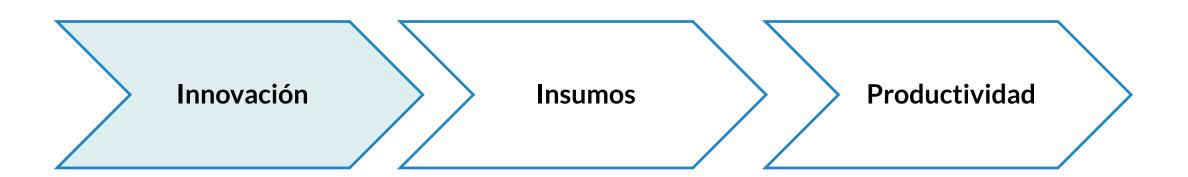
1. Introducción

Para estimular la productividad en el largo plazo, es imprescindible sistemas de innovación eficientes que incidan positivamente en la estructura de los rendimientos productivos. Por consiguiente, la innovación es una herramienta que genera aumentos de productividad entre sectores. (Morikawa, 2019).

Analizando el contexto Colombiano desde 2013 hasta 2017. Se observa que aproximadamente el 25% de las firmas decidieron realizar innovación, tanto para el caso del sector de servicios como el sector de manufactura. (DANE, 2017); caracterizándose por tener bajas capacidades de asimilación de conocimiento e innovación.

2. Planteamiento del problema

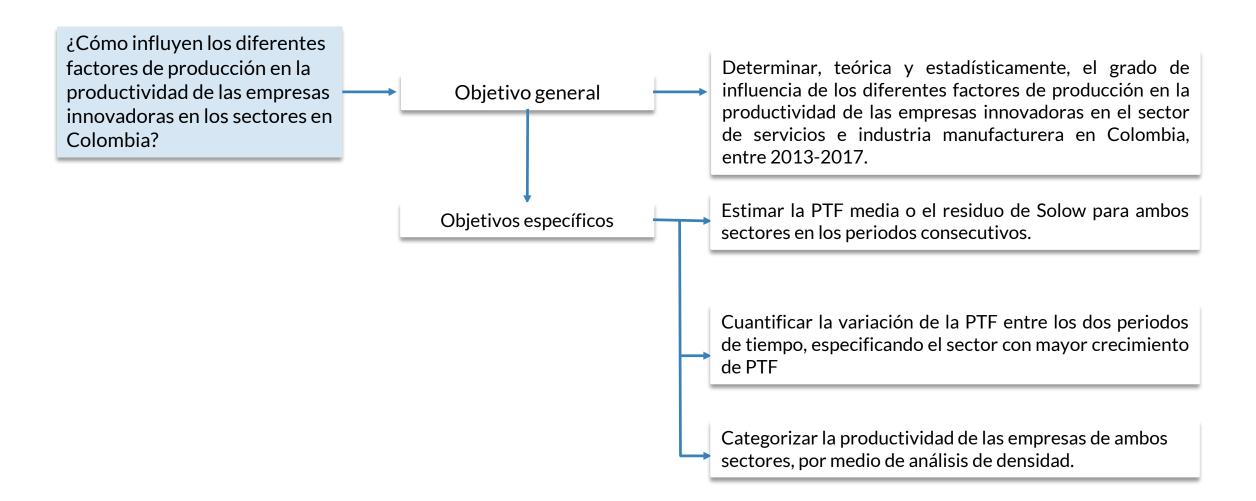
2. Planteamiento del problema



¿Cómo influyen los diferentes factores de producción en la productividad de las empresas innovadoras en los sectores en Colombia?

3. Objetivos

3. Objetivos



4. Revisión de literatura

4. Revisión literaria

La productividad es definida como el grado máximo de eficiencia alcanzada en la producción con base a la utilización de insumos. (Svyerson, 2011).

Productividad e innovación

La innovación definida como la llave incrementa los procesos de aue desarrollo crecimiento de las economías. introduciendo nuevos métodos o bienes que mejoran la producción, ofreciendo ventajas comparativas. (Raymond y Louis St-Pierre, 2010).

Actividades de I+D.

(Carvalho y Avellar, 2017)

Esquemas organizacionales novedosos y eficientes en la producción.

(Cainelli et al... 2006)

Acumulación previa de conocimiento. (Heggedal, 2017)

Inversiones de capital humano y físico que permita el desarrollo de la productividad e innovación.

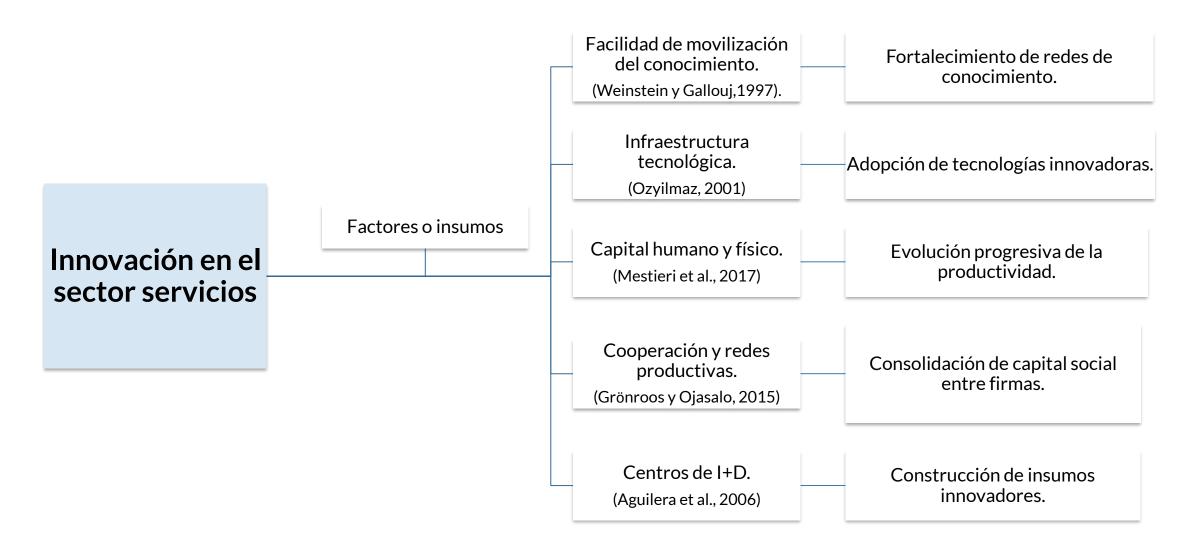
(Haskell y Wallis, 2013).

Políticas de promoción de la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI). (Tello, 2017).

4. Revisión literaria

Reformas estructurales que Dinamismo en el promuevan innovaciones. crecimiento económico. (Chen et al., 2011). Expansión en la demanda Comercio internacional. de bienes a nivel (Varella y Cabral, 2009). internacional y nacional. Insumos o factores Innovación en el Incrementos de Tamaño de las firmas. sector participación en el (Gupta y Juneja, 2018). manufacturero mercado objetivo. Desarrollo del capital físico. Mayores tasas de retornos de activos físico. (Varella y Cabral, 2009). Incrementos de Capital humano. productividad en (Broadberry, 1995). términos de trabajador.

4. Revisión literaria



Fuentes de datos utilizadas:

- Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en los sectores Servicios y Comercio (EDITS V (2014-2015) y EDITS VI (2016-2017)).
- Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica en los sectores de Industria Manufacturera (EDITM VII (2013-2014) y EDITM VIII (2015-2016)).

Extracción de la información:

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) – Colombia.

Tamaño de la muestra en periodos:

• Sector de servicios y comercio:

EDITS V (2014-2015): 1890 firmas.

EDITS VI (2016-2017): 1742 firmas.

• Sector de industria manufacturera:

EDITM VII (2013-2014): 1702 firmas. EDITM VIII (2015-2016): 1715 firmas.

Estimación de función de producción: Logaritmo natural de la producción y logaritmo natural de características económicas de las firmas, siendo valorado en términos de trabajadores. Asimismo, la metodología de calculo para estimar la PTF es MCO.

Referentes Metodológicos:

- Van Biesebroeck, J. (2004). ROBUSTNESS OF PRODUCTIVITY ESTIMATES.
- Svyerson, C. (2011). What Determines Productivity?
- Beveren, I. Van. (2012). Total Factor Productivity Estimation: A Practical Review.
- Messa, A. (2014). Metodologias de cálculo da produtividade total dos fatores e da produtividade da mão de obra.
- Camino Mogro, S. (2017). Estimación de una función de producción y análisis de la productividad: el sector de innovación global en mercados locales.

Software empleado: STATA 14

Tabla 1. Variables del Modelo de Regresión para la Función de Producción

Variable dependiente		
Ingresos de las firmas innovadoras	Ingresos en las firmas innovadoras.	
	Ingresos por ventas nacionales y extranjeras realizadas por las firmas en el periodo de referencia.	
Variable continuas	Ingresos valorados en miles de pesos corrientes.	
Variables independientes		
Factores económicos	Factores productivos.	
	Comprende factores productivos acordes a la producción de las empresas innovadoras.	
Variables discretas, continuas y categóricas	L_i Número de trabajadores en la firma en el periodo de referencia. K_i Monto de capital invertido en innovación en la firma en el periodo de referencia. D_i Tamaño de la empresa. (1= sí la empresa es micro, pequeña y mediana y 0= sí la empresa es grande).	

Fuente: Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica - DANE. Elaboración de los autores.

Especificación del Modelo:

$$\frac{Y_i}{L_i} = e^{D_i} \left(\frac{A_i K_i^{\alpha}}{L_i} \right) \tag{1}$$

Donde, se realiza una transformación logarítmica y luego se estima.

$$y_i = a_i + \theta D_i + \alpha k_i + \varepsilon_i$$

$$\ln A_i = a_i + \varepsilon_i$$
(2)
(3)

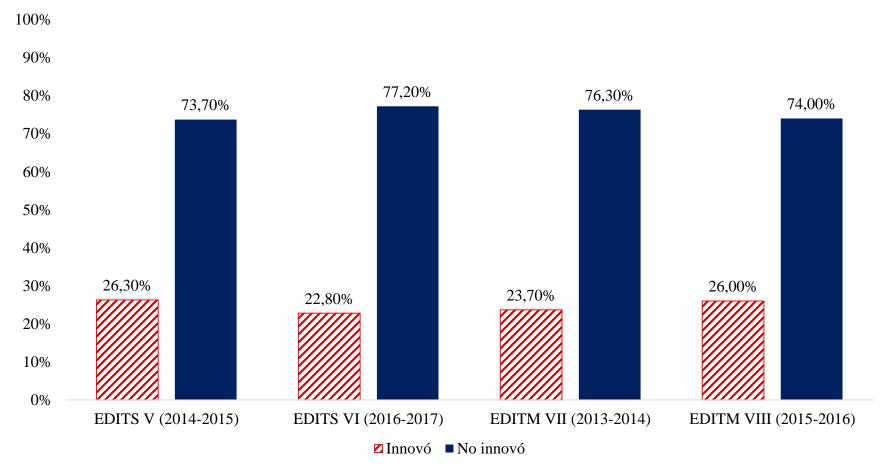
Despejando la desviación estándar de las firmas y la PTF real,

$$\varepsilon_i = y_i - a_i - \theta D_i - \alpha k_i
a_i = y_i - \varepsilon_i - \theta D_i - \alpha k_i$$
(4)
(5)

6. Resultados

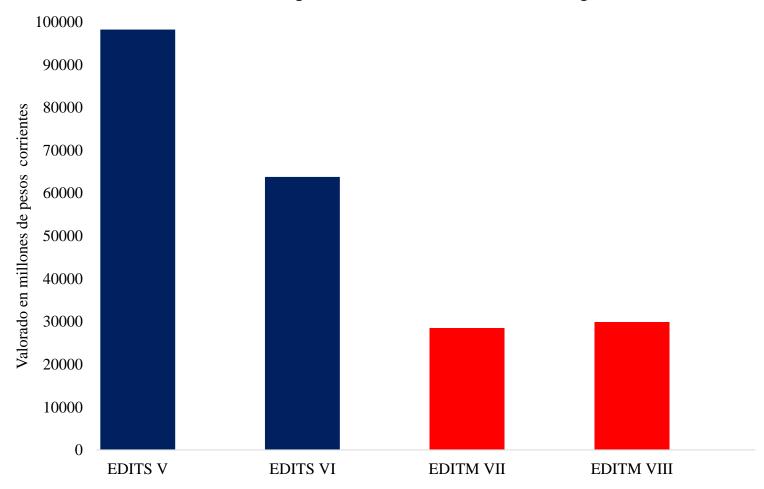
6.1 Panorama de la innovación en las firmas colombianas

Gráfico 1. Composición de la innovación en las empresas según la EDIT.



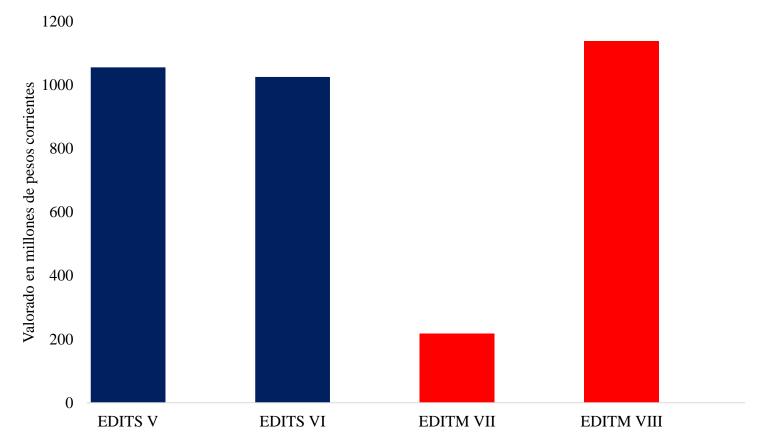
6.2 En materia de ingresos promedio, el sector de servicios presenta tener mayor cantidad de ingresos

Gráfico 2. Promedio de ingresos de las firmas innovadoras según la EDIT.



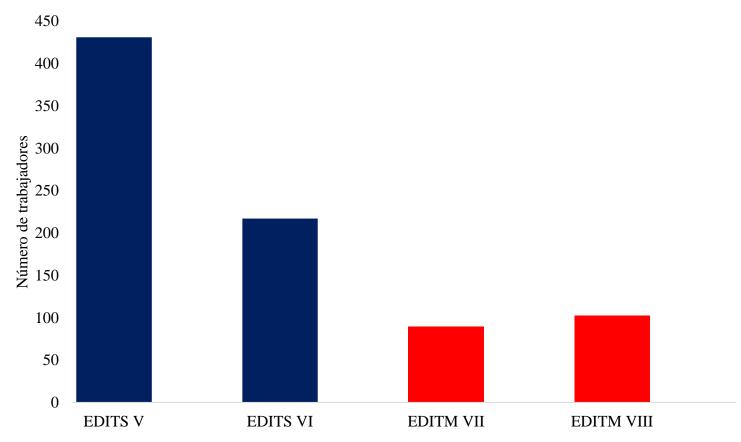
6.3 En las inversiones de capital destinado a la innovación, el sector de servicios tiene mayor estabilidad en disposición de recursos

Gráfico 3. Capital promedio invertido en actividades de innovación según la EDIT.



6.4 En el caso de empleo de trabajadores, el sector de servicios es el mayor sector que emplea trabajadores en actividades de innovación

Gráfico 4. Promedio de trabajadores por firma en actividades de innovación según la EDIT.



6.5 Resultados del modelo

Tabla 2. Resultados de la estimación de la función de producción; Producción de las firmas innovadoras en términos de unidad de trabajador y los insumos económicos que componen función de producción.

	EDITS V (2014-2015)	EDITS VI (2016-2017)	EDITM VII (2013-2014)	EDITM VIII (2015-2016)
Log K por unidad de trabajador.	0.37(**)	0.12(**)	0.15(**)	0.16(**)
Dummy	0.92(**)	0.31(**)	-0.60(**)	-0.70(**)
Constante	8.73 (**)	10.85(**)	8.62(**)	10.98(**)
R^2 ajustado	34.87%	5.60%	22.80%	29.52%
Observaciones	1890	1742	1702	1715

Significativo al *1%, **5% y ***10%.

Fuente: Datos de la EDIT del DANE. Elaboración de los autores.

6.5 Resultados del modelo

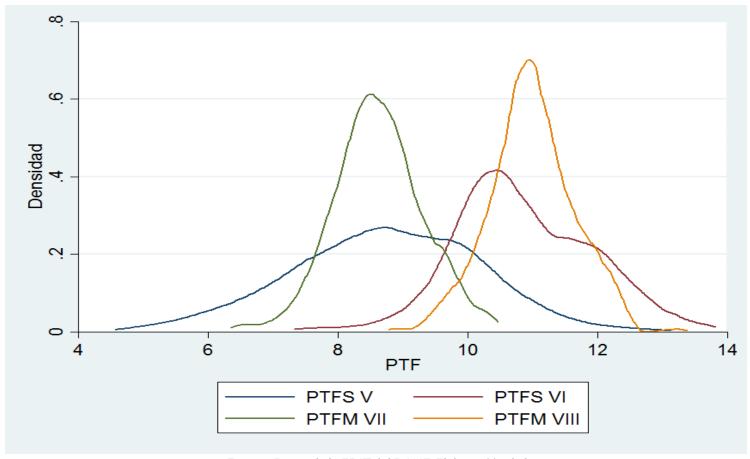
Tabla 3. Análisis de variación de la PTF real en términos de unidad de trabajador en los dos periodos.

	EDITS	EDITM
Primer periodo	8.73	8.62
Segundo periodo	10.85	10.98
Variación	24.28%	27.38%

Fuente: Datos de la EDIT del DANE. Elaboración de los autores.

6.5 Resultados del modelo

Tabla 3. Análisis de densidad de la PTF real en términos de unidad de trabajador en los dos periodos.



Fuente: Datos de la EDIT del DANE. Elaboración de los autores.

Aproximadamente el 25% de las empresas ubicadas en el sector servicios e industria manufacturera y que son encuestadas en la EDIT decidieron innovar entre los años 2013 y 2017.

Las empresas innovadoras del sector de servicios mantienen niveles superiores de ingresos, comparándolas con las empresas innovadoras pertenecientes al sector manufacturero. Asimismo, el sector de servicios posee mayor capacidad de emplear trabajadores que el sector de manufacturero, representando su intensidad en el uso de trabajadores.

Examinando el modelo estimado, los factores de producción como la acumulación de capital en términos de unidad de trabajador son significativos y positivos para el modelo, asimismo, el tamaño de la empresa tiene una ocurrencia significativa en los ingresos de las firmas innovadoras.

• Se destaca que el tamaño de las firmas termina impactando de manera positiva para el sector de servicios y negativa para el sector de industria, debido a que las firmas ubicadas en el sector industrial necesitan una previa acumulación de capital y de trabajadores que hagan producciones masivas.

- La constante de cada modelo es significativa y positiva, interpretase la constante como la PTF media real de las empresas innovadoras.
- Identificando la PTF en el primer periodo, se puede decir que el sector de servicios es más productivo por el empleo de tecnologías que el sector industrial, no obstante, la tendencia es contraria en el segundo periodo de estudio. Otro aspecto a remarcar, es que hay mayores incrementos de la productividad en el sector manufacturero que en el sector de servicios.
- Caracterizando los niveles de productividad de ambos sectores, por medio del análisis de densidad de Kernel, se puede concluir que el mercado de bienes y manufactura presenta tener una productividad homogénea en relación al mercado de servicios.

Teniendo en cuenta que en Colombia, factores como capital acumulado, los trabajadores y tamaño de las empresas presentan ser significativos en el crecimiento empresarial y la productividad del conglomerado de las firmas. Por consiguiente, es inprensindible generar espacios que estimulen el desarrollo de estos factores, generando insumos competitivos en otros nichos de mercado.

Por último, es recomendable la aplicación de políticas estructurales que permitan el crecimiento de la propensión a innovar de las firmas y a su vez, crecimientos marginales de productividad y la generación de economías de escala.

GRACIAS

Datos de contacto

Rafael García Luna

Email: innovacionenturismo@gmail.com

Diego Andrés Cardoso López

Email: diegocardosolopez@gmail.com