

ATRAER INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN INFRAESTRUCTURA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EL PAPEL DE LAS VENTANAS DE OPORTUNIDAD

Mario Antonio Margarido

Frederico Araujo Turolla

Yan Nonato Cattani

Maria Eduarda de Paula-Fernandes

Rafael Igrejas da Silva

PSP Hub

INFRASTRUCTURE AND URBANISM STUDIES

www.psphub.org

Quiénes somos: un think tank
de estudios de infraestructura
y urbanismo

**PSP Hub es un centro de investigación
y estudios con sede en Brasil dedicado
a temas de infraestructura y
urbanismo en mercados emergentes.**

Nuestra misión,
Nuestro propósito,
sin fines de lucro

Somos una organización sin fines de lucro, y creemos en nuestra misión hacia mejores servicios públicos y para el progreso económico.

INTRODUCCIÓN

Los servicios de infraestructura se encuentran entre los principales objetivos de las políticas públicas cuando se trata de programas para aumentar la competitividad de cualquier país en desarrollo.

En general, la economía nacional no tiene recursos propios para financiar grandes inversiones en infraestructura.

Por lo tanto, la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) en los sectores de infraestructura económica y social es parte de la agenda de muchos gobiernos de América Latina y el Caribe (ALC) en las últimas décadas.

INTRODUCCIÓN

Sin embargo, las fluctuaciones ocurren debido al tipo de ciclo político y su propensión a reformar la infraestructura y la empatía con el capital del sector privado extranjero.

La evidencia muestra que los países que promueven programas de Participación del Sector Privado (PSP) generalmente consideran las propuestas ganadoras de actores extranjeros como una contribución potencialmente relevante a la formación de capital fijo nacional.

INTRODUCCIÓN

Sin embargo, la atracción de IED en infraestructura es bastante difícil (Sader, 2000).

A pesar de la importancia otorgada por las autoridades nacionales a la inversión en infraestructura extranjera, hay poco conocimiento sobre el tema, lo que dificulta la implementación de las políticas públicas subyacentes.

INTRODUCCIÓN

Los análisis que involucran los comportamientos de las Inversiones Extranjeras Directas utilizan métodos cuantitativos, basados en Modelos de Series Temporales, ya que, hay una provisión, series largas.

Sin embargo, en el caso de series específicas, relacionadas con la Inversión Extranjera Directa, en infraestructura, como telecomunicaciones, energía, agua, transporte, no hay series suficientemente largas disponibles, por lo que es necesario utilizar métodos basados en análisis cualitativos.

INTRODUCCIÓN

La Ventana de Oportunidad está relacionada con el diseño de cada proceso de privatización o incluso un contrato de concesión, en el que se deben realizar largos estudios de factibilidad que consumen unos pocos años solo en la fase de evaluación ex ante de los proyectos.

Varios tipos de acuerdos y contratos entre los gobiernos y los concesionarios del sector privado deben ser subastados y otorgados en este proceso (Turolla, 2013 y Sarkar, Cavusgil y Aulakh 1999).

INTRODUCCIÓN

Los costos de transacción son significativos y, en el caso de las concesiones, la duración del contrato, es larga para entrar en cada mercado primario solo después de décadas de madurez (con una ventaja inicial documentada por Williamson 1985).

En otras palabras, cada vez que una ciudad, región o entidad gubernamental decide embarcarse en reformas y abrir servicios al PSP, es probable que el IED sea verificado, como se discutirá más adelante.

INTRODUCCIÓN

En la década de 1990, instituciones multilaterales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional ejercieron una fuerte presión sobre los países latinoamericanos.

Estas presiones, junto con las restricciones fiscales y externas, pueden haber llevado a muchos países a abrirse al PSP, creando muchas ventanas simultáneas de oportunidad para la IED del agua en toda la región.

INTRODUCCIÓN

Otros países pueden sufrir experiencias previas con evaluación negativa, como en los casos de países de ALC que recibieron IED brasileño posteriormente afectados por el escándalo de corrupción Lava Jato.

Una variable explicativa bien establecida para la IED interna en configuraciones multivariantes ha sido la calidad de la reglamentación (Kirkpatrick, Patrick y Zhang 2004 y 2005).

INTRODUCCIÓN

Proponemos una revisión de lo que puede considerarse la más consolidada de las teorías sobre el proceso de formulación de la agenda conocido como "el Modelo de Corrientes Múltiples" desarrollado por John Kingdon (1995).

Además de ser el modelo más consolidado, también es capaz de reportar satisfactoriamente el objeto empírico.

OBJETIVO

Este artículo busca una mejor comprensión de las ventanas de oportunidad de transición en los países de ALC para la IED interna en los sectores de infraestructura, es decir, electricidad, telecomunicaciones, transporte y agua y alcantarillado, considerando sus estándares de inversiones en infraestructura y la existencia de programas PSP cuando corresponda.

El principal desafío para recopilar apoyo empírico para estas hipótesis es la falta de series de datos confiables para la IED interna en la industria de infraestructura, por lo que requiere un tratamiento cualitativo, al menos con fines exploratorios.

PAÍSES SELECCIONADOS PARA EL ESTUDIO

La metodología de este trabajo se basa en el estudio de caso de 6 países con datos disponibles en Eurostat.

Realizaremos un análisis de los patrones de inversión en infraestructura de cada uno de estos países, con especial atención a los programas PSP llevados a cabo cuando corresponda. El material básico será la búsqueda de desarrollos específicos de cada país e industrial en cada una de estas economías para identificar los posibles impulsores de PSP e IED en los sectores de infraestructura afectados.



METODOLOGÍA

El modelo Kingdon Multiple Streams consta de tres flujos: problemas, soluciones y alternativas y políticas (Kingdon, 1995). Cada uno de estos movimientos trabaja de manera independiente, pero para que una condición sea percibida como un problema y entre en la agenda de políticas públicas, se hace necesario reunir los tres flujos.

Sin embargo, esta condición no es necesariamente suficiente para aplicar la formulación de un programa.

METODOLOGÍA

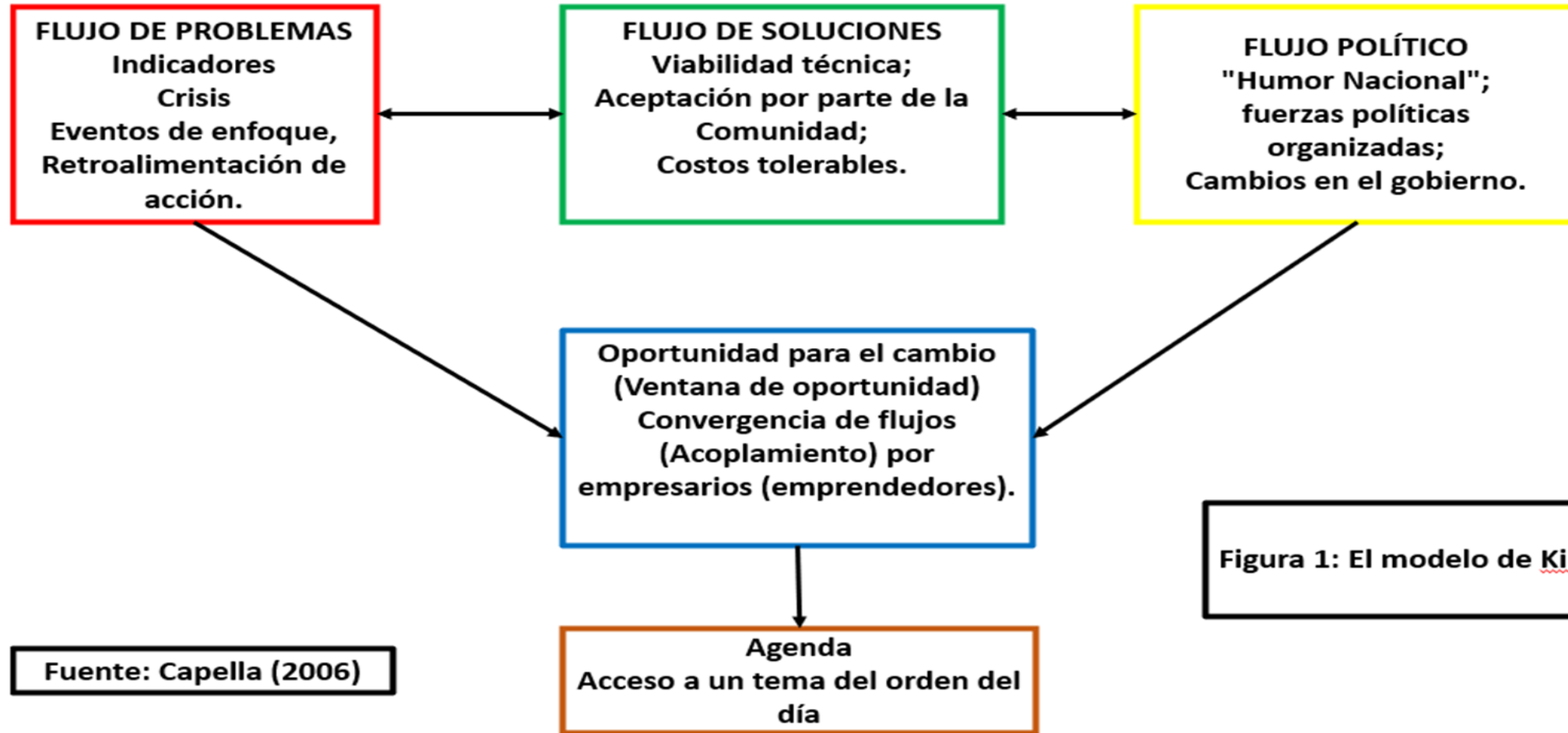


Figura 1: El modelo de Kingdon

Fuente: Capella (2006)

RESULTADOS

La Tabla 1 muestra algunos de los datos disponibles sobre el monto de la Inversión Directa en el Exterior (DIA) en países seleccionados de ALC. El cuadro es una suma de la IED exterior de la UE en las industrias de: i) suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; ii) abastecimiento de agua; actividades de alcantarillado, gestión de residuos y rehabilitación; iii) Construcción; iv) Transporte y almacenamiento y v) Telecomunicaciones.

Como es un trabajo en progreso, solo se presentarán los resultados para Brasil y México.

**CUADRO 1 – INVERSIÓN DIRECTA EN EL EXTRANJERO (DIA) DE LA UNIÓN EUROPEA, MILLONES DE EUROS.
FUENTE: EUROSTAT**

ð	2013ð	2014ð	2015ð	2016ð	2017ð	2018ð	2019ð	2020ð
Mexicoð	-11ð	917ð	1.119ð	592ð	1.547ð	2.075ð	-392ð	158ð
Argentinað	-27ð	7ð	-24ð	-39ð	419ð	134ð	-557ð	5ð
Brazilð	-466ð	1.141ð	8.242ð	6.601ð	1.439ð	2.344ð	2.348ð	64ð
Chileð	79ð	375ð	965ð	866ð	297ð	-64ð	961ð	0ð
Uruguayð	-3ð	35ð	65ð	-90ð	7ð	-58.187ð	-3ð	0ð
Venezuelað	299ð	21ð	79ð	23ð	-1.133ð	-375ð	195ð	0ð
PAÍSES· SELECCIONADOSð	-129ð	2.496ð	10.446ð	7.953ð	2.576ð	-54.073ð	2.553ð	227ð

RESULTADOS: TABLA 1: FLUJOS EN EL MODELO MSM PARA BRASIL Y MÉXICO

	Reformas en infraestructura en México (WOO México)	Reformas en infraestructura en Brasil (WOO Brasil)
Flujo de problemas	Limitaciones a la productividad y al desarrollo social derivadas de una infraestructura deficiente	Limitaciones a la productividad y al desarrollo social derivadas de una infraestructura deficiente
Flujo de soluciones	Mando y regulación	Marcos Normativos
Flujo político	Administración Peña Nieto	Varias administraciones
Actores	Gobierno nacional	Gobierno federal y gobiernos subnacionales
Cambio de agenda	Ciclo político	Ciclo político

FUENTE: TUROLLA, F.A.; WEINBERG, D.B.; BELLO, F.J.; CATTANI, Y.N.; RACCANELLO, K.; PAULA-FERNANDES, M.E.; MARGARIDO, M.A. "INFRASTRUCTURE FDI: THE ROLE OF WINDOWS OF OPPORTUNITY IN A COMPARATIVE VIEW BETWEEN BRAZIL AND MEXICO", Mimeo, 2022.

CONSIDERACIONES FINALES

En general, podemos decir que el modelo Multiple Streams de John Kingdon explica satisfactoriamente los flujos seleccionados aquí en el proceso de construcción de la agenda que permitió las reformas que llevaron a un aumento de la IED en infraestructura tanto en México como en Brasil, con ligeras diferencias entre los dos países más grandes de América Latina

La conclusión de este trabajo es que WOO está claramente presente en Brasil y México y está totalmente relacionado con los ciclos políticos en ambos países. Esta prevalencia política o incluso ideológica en la política es, por lo tanto, una fuente importante de explicación del comportamiento de las series de entradas de IED en los sectores de infraestructura en los países.