

XII CONFERENCIA REDLAS

Red Latinoamericana y del Caribe para la Investigación en Servicios

La transferencia del valor contenido en el producto a los servicios.
India y México 2000 – 2018

Marco Antonio Marquez Mendoza
Oscar Arturo García González
Centro de Investigación y Docencia Económicas



9 de noviembre 2023, ciudad de México.



XII CONFERENCIA REDLAS

Red Latinoamericana y del Caribe para la Investigación en Servicios

Contenido:

- 1) Introducción
- 2) La dinámica del sector industrial y los servicios en India y México 2000 – 2018
- 3) El modelo y el análisis IP
- 4) Los servicios en la estructura productiva de India y México
- 5) Comercio, Estado y crecimiento
- 6) Conclusiones



Introducción

La desindustrialización es un proceso en el cual, la alta productividad en el sector industrial deriva en una disminución del empleo, a la vez que, aumenta la demanda de insumos intermedios y de bienes finales por parte de aquellos que se benefician de esa productividad y de los ingresos generados por la industria. En este proceso, el aumento de los ingresos industriales impulsa a la demanda del sector servicios, cuyo resultado es el crecimiento del empleo y de la producción de toda la economía. Como consecuencia el sector servicios se vuelve más dinámico y con mayor peso en el producto.



Introducción

El objetivo del trabajo es demostrar que, aunque el sector servicios destaque por su peso y crecimiento en el producto y el empleo en India y México, las estructuras productivas tienen multiplicadores del producto superiores en la industria que en otros sectores. Este trabajo afirma que, si el peso y el crecimiento del sector servicios en el producto y en el empleo de la economía superan a otros sectores, no se explica por el tamaño de sus multiplicadores y los encadenamientos que este guarde, sino por la contribución al crecimiento que hacen los insumos intermedios y factores productivos; lo que sugiere, que se debe a la productividad de ellos.

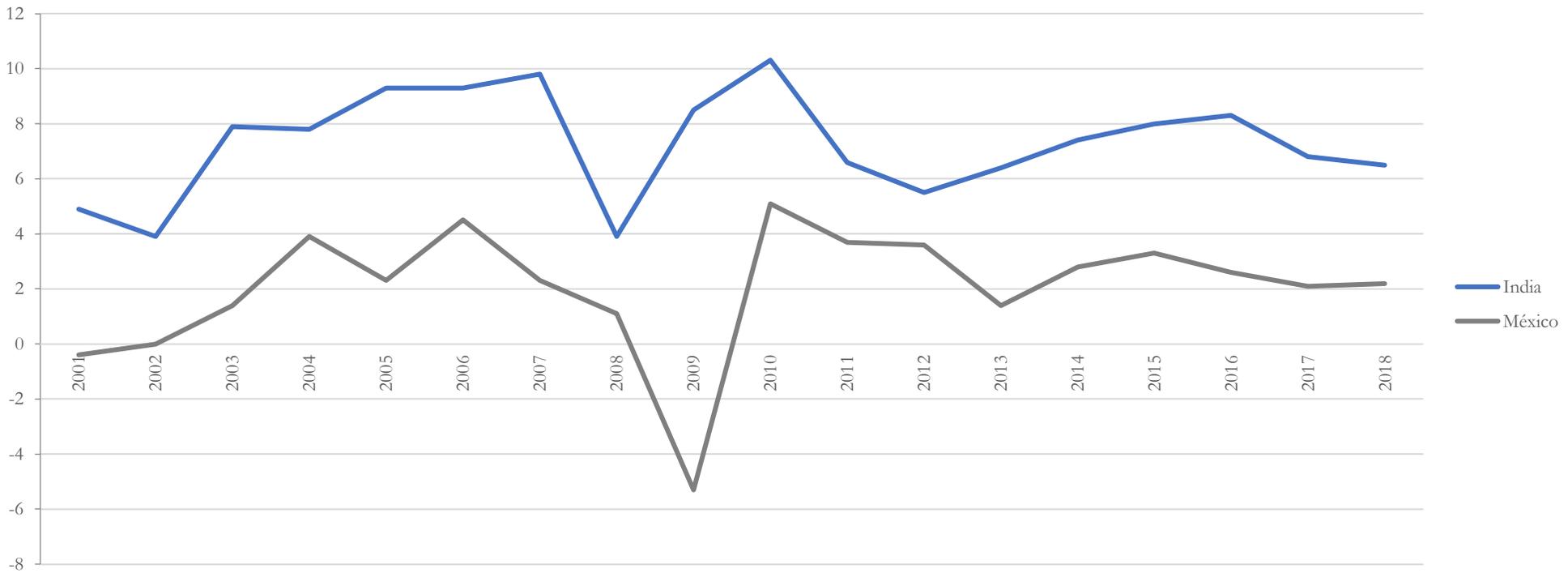


La dinámica del sector industrial y los servicios en India y México 2000 - 2018



Gráfica 1

Tasa de crecimiento del producto en India y México 2000 - 2018
(Dólares constantes 2010)



Fuente: Banco Mundial

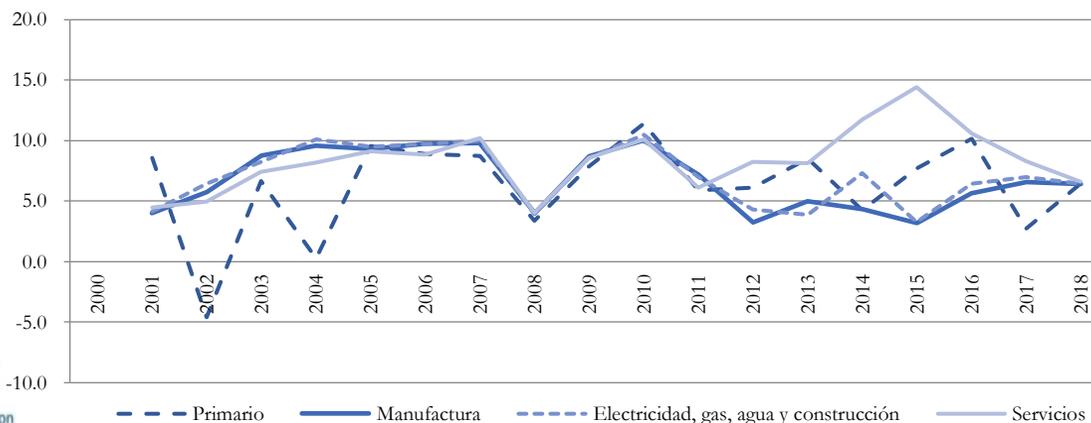


La dinámica del sector industrial y los servicios en India y México 2000 - 2018



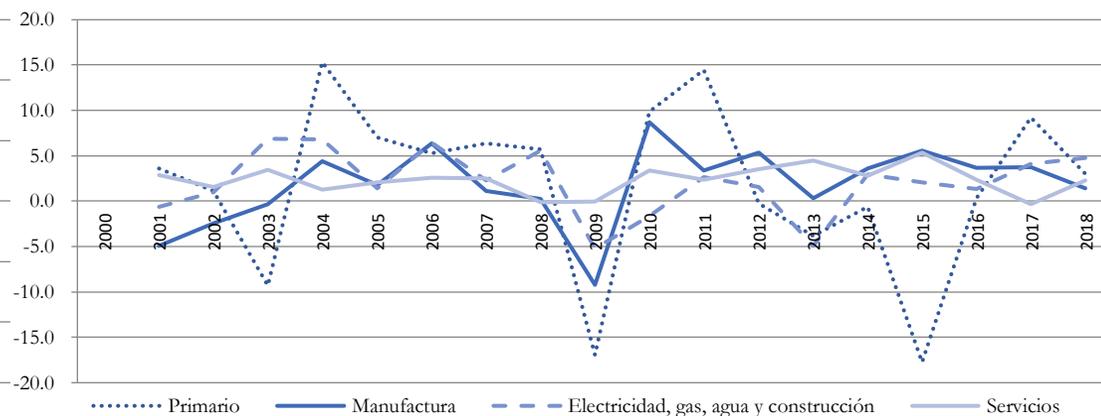
Gráfica 2
India

Tasas de crecimiento del producto por grandes sectores económicos
(Dólares constantes 2010)



Gráfica 3
México

Tasas de crecimiento del producto por grandes sectores económicos
(Dólares constantes 2010)



Fuente: Elaborado con datos del Banco Mundial y de la OCDE

Fuente: Elaborado con datos del Banco Mundial y de la OCDE

El crecimiento y la participación promedio del producto del sector servicios destaca en India (8.3% y 36.2%) y en México (2.3% y 47.2%), mientras que la participación promedio del empleo en India es mayor en el sector primario (53.4%) y en México tanto la participación como el crecimiento promedio es mayor en el sector servicios (51.8% y 2.06%)



El modelo y el análisis IP

El modelo define el producto de cada sector como sigue:

$$x = (I - A)^{-1}f \quad (1)$$

$$i' = v(I - A)^{-1} \quad (2)$$

$$B = \hat{v}_r(I - R)^{-1} \quad (3)$$

$$T = \hat{v}_s(I - S)^{-1} \quad (4)$$

$$B_1 = S_1B \quad (5)$$

$$B_2 = BR_1 \quad (6)$$

$$T_1 = R_1T \quad (7)$$

$$T_2 = TS_1 \quad (8)$$

$$K = (I - T_2B_2)^{-1} \quad (9)$$

$$L = (I - B_2T_2)^{-1} \quad (10)$$



El modelo y el análisis IP

Considera que el producto interno de los sectores es un vector de precios y cantidades que es continuo y monótono, es un conjunto semi-convexo derivado de que es lineal (Debreu, 1959); por lo tanto; no existe, la relación marginal de sustitución, sino el uso de los factores e insumos en una proporción fija de forma “L”

$$i'^{t+\Delta} = (v^t + i'A^t) + (v^t + i'A^t)\hat{\Delta} = v^{1+\Delta} + i'A^{1+\Delta} \quad (11)$$

$$\Delta' = i'^{t+\Delta} - i'^{t-1};$$

$$(i'A^{1+\Delta} + v^{1+\Delta}) - (v^{t-1} + i'A^{t-1}) = v^* + i'A^* \quad (12)$$

Desde la ecuación 12, se deduce que el crecimiento puede ser explicado por tres vías, por una inclinación de las contribuciones de los factores productivos (v^*), por una mayor participación de la utilización de los insumos intermedios (A^*) y finalmente por una proporción equilibrada de ambos factores



Los servicios en la estructura productiva de India y México

Cuadro 1

Descomposición de Multiplicadores Promedio del producto y del valor agregado en India

2000 y 2018

Año	Grupos	Producto					Valor agregado				
		Total	Interno	Inducido Grupo 1	Inducido Grupo 2	Externo	Total	Interno	Inducido Grupo 1	Inducido Grupo 2	Externo
2000	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	1.94	1.63	0.18	0.14	1.05	0.91	0.70	0.07	0.08	1.01
	Servicios	1.79	1.23	0.39	0.05	1.05	0.93	0.71	0.15	0.12	1.01
2018	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	2.05	1.65	0.23	0.18	1.05	0.92	0.66	0.09	0.11	1.01
	Servicios	1.84	1.31	0.35	0.24	1.06	0.94	0.72	0.14	0.11	1.01
2000-2018	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	0.11	0.02	0.05	0.04	0.00	0.01	0.04	0.02	0.02	0.00
	Servicios	0.05	0.08	- 0.04	0.19	0.01	0.01	0.01	- 0.01	- 0.01	0.00

Fuente: Elaboración propia con las tablas IP de la OCDE



Los servicios en la estructura productiva de India y México



Cuadro 2
Descomposición de Multiplicadores Promedio del producto y del valor agregado en México
2000 y 2018

Año	Grupos	Producto					Valor agregado				
		Total	Interno	Inducido Grupo 1	Inducido Grupo 2	Externo	Total	Interno	Inducido Grupo 1	Inducido Grupo 2	Externo
2000	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	1.88	1.52	0.24	0.19	1.04	0.98	0.68	0.10	0.14	1.01
	Servicios	1.59	1.26	0.22	0.14	1.05	0.98	0.84	0.08	0.09	1.01
2018	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	1.93	1.54	0.28	0.20	1.03	0.99	0.64	0.11	0.15	1.01
	Servicios	1.61	1.28	0.22	0.14	1.06	0.99	0.85	0.07	0.08	1.01
2018 - 2000	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	0.05	0.01	0.03	0.02	- 0.00	0.01	- 0.03	0.01	0.02	- 0.00
	Servicios	0.02	0.02	- 0.00	- 0.00	0.01	0.01	0.01	- 0.01	- 0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia con las tablas IP de la OCDE



Los servicios en la estructura productiva de India y México

Cuadro 3

Contribución al crecimiento promedio del producto de 2000 al 2018 por grupo de sectores en India y México

(por ciento)

País	Grupo de Sectores	Insumos nacionales	Insumos importados	Impuestos netos	Valor Agregado	Tasa de Crecimiento
India	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	0.26	7.87	- 0.92	0.44	7.64
	Servicios	4.83	2.04	- 0.35	1.36	7.87
	Total	0.99	3.87	- 0.48	2.90	7.28
México	Primario, manufactura, electricidad, gas, agua y construcción	- 5.94	8.40	- 0.37	0.16	2.25
	Servicios	- 1.15	3.09	- 0.34	0.86	2.46
	Total	- 4.17	5.08	- 0.04	1.16	2.03

Fuente: Elaboración propia con las tablas IP de la OCDE y tasas de crecimiento del Banco Mundial



Comercio, Estado y crecimiento

En el MOI, India generó un Estado Desarrollador; es decir, un Estado con una enorme fuerza política, burocrática y empresarial basada en la planificación total de la propiedad y la gestión del tejido productivo (Chang, 2006; Romero y Berasaluce, 2019); en México se creó un Estado corporativista que requirió un gasto público elevado tanto para fines sociales como económicos, pero no creó empresas competitivas internacionalmente (Ayala; 2001; De la Garza, 1994).

El MOE en India fue un proceso que duró una década en su implementación, y se debió al empuje de una nueva clase empresarial que fungía en puestos del gobierno (Dige, 2000; Shastri, 2007); en México, su adopción fue reaccionaria, pues tras nacionalizar la banca en 1982, los siguientes dos años fueron de grandes fugas de capitales que bajaron cuando 1985 México ingresa al el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), la salida de la crisis económica en México fue con la implementación del MOE (Calva, 2019; Lustig, 1992).



Comercio, Estado y crecimiento

El MOE ha tenido un desenvolvimiento distinto entre ambas economías, mientras que en India ha desarrollado una política industrial sesgada hacia actividades intensivas en mano de obra calificada, en México su política industrial ha sido pasiva, confiada en la asignación óptima de recursos por el mercado y el aprovechamiento de la mano de obra abundante y barata. Los arraigos de los intereses autónomos de la iniciativa privada con los vínculos sociales mediante las instituciones estuvieron en continua negociación y renegociación en los objetivos de la política industrial en India mientras en México predominaron los intereses autónomos privados del extranjero sin generar ningún tipo de arraigo social (Bhavnani y Lee, 2018; Farfán; 2010; Salas y Medina, 2021).

El crecimiento económico requiere de la intervención del Estado y que este a su vez tenga un arraigo transparente con sus instituciones y organizaciones civiles que permita modificar la estructura organizativa de los agentes público, privado y social. Este resultado es un proceso que se construye a través del tiempo y con un Estado fuerte que sacrifica el presente por alcanzar un mejor futuro. México, requiere de un nuevo acuerdo social, de superar la corrupción, y actuar en sectores que tengan mayor grado de libertad al comercio internacional, pues su principal acuerdo internacional limita la intervención del Estado en la economía. En este sentido, India y México están limitados por el sector externo, orillando a la especialización productiva y no a la autosuficiencia económica.



Conclusiones

1. La estructura productiva de cada economía revela que, **los multiplicadores altos del producto en la industria han generado una baja transferencia del valor al sector servicios.** Además, el crecimiento promedio experimentado en cada economía, al igual que en el grupo industrial, está definido por los insumos intermedios importados; sin embargo, en el caso de los servicios, está determinado por las contribuciones de los factores productivos. En otras palabras, **la productividad del sector industrial apenas incide sobre el sector servicios, pero la productividad de los factores productivos del sector servicios, explica su participación y contribución al crecimiento del producto total de la economía.**
2. El análisis de la estructura económica revela que en India aún existe el tejido productivo nacional, si bien en menor medida derivado del actual desarrollo de la economía internacional y de los acuerdos internacionales que ha firmado ese país; esto le ha permitido que presente altas tasas de crecimiento económico. Por su parte, derivado del MOE en México el tejido productivo nacional está vulnerable ante el desarrollo de la economía internacional, y las estrategias para la industrialización son nulas; sin embargo, la única vía que ha sido poco explorada es el desarrollo de los servicios nacionales para el flujo del comercio internacional.



Conclusiones

3. La evidencia empírica sugiere que las economías transitan entre los sectores de manera natural por el incremento de la productividad, y de forma gradual del sector primario, al manufacturero y luego a los servicios, e incluso una economía puede transitar de una fase a otra por influencia de la política económica. La política industrial se sustenta en la existencia de externalidades positivas, generando un círculo virtuoso al desarrollo; no obstante, las externalidades del sector servicios provocadas por su productividad, deben de generar un empuje al desarrollo de tal manera que, incentivando la productividad de este sector, genera un aumento de la productividad del sector industrial.
4. Una lección para la economía mexicana es que para el éxito de una política industrial que se emplee en la estructura productiva, esta requiere de un nuevo acuerdo social. India ha logrado mantener la utilización de insumos intermedios nacionales en el sector servicios derivado de los sólidos vínculos entre la iniciativa privada, el sector social e institucional, por lo que han tenido resultados favorables en su economía. En México se avanza con la eliminación de la corrupción en ciertas instituciones, pues la actual administración considera que el tejido social se construye con la honestidad, la austeridad y el bienestar, mientras que se incide sobre el tejido productivo mediante inversión pública (López, 2021).



Conclusiones

5. La firmeza, determinación y planeación del Estado para generar las condiciones de equilibrio entre los intereses de la economía internacional con la estrategia de desarrollo nacional, requiere en primer lugar, establecer buenas negociaciones entre los países signatarios de los tratados de libre comercio y en segundo lugar, actuar en aquellos sectores con menores compromisos en la economía internacional. En India este proceso, ha sido producto de negociaciones y creación de tratados preferenciales y diferenciados, para una mayor flexibilidad de maniobra de su política interna como el caso del sector agrícola, las patentes sobre medicamentos y la economía digital. En México, su principal acuerdo comercial influye al resto de acuerdos comerciales que tenga con el resto del mundo, por lo que, las posibilidades del desarrollo son bajas.
6. En materia comercial, el valor contenido de las exportaciones debe considerar los servicios especializados asociados a las actividades productivas de exportación e impulsar mediante iniciativas público-privadas las inversiones para que mejore la productividad laboral, India ha impulsado el valor contenido de sus exportaciones y ha mantenido la protección de ciertos sectores; esto ha provocado que, las aportaciones de los insumos intermedios nacionales en los sectores agrícola se mantengan, mientras que en México el valor de contenido ha sido considerado a nivel de América del Norte, por lo que hoy en día presenta una posibilidad de incrementar el valor contenido nacional.



Conclusiones

7. Con finanzas públicas sanas, la inversión del gobierno puede impulsar el crecimiento de la economía nacional. A diferencia del MOI, en la que la política industrial se enfocaba a la creación de buenos empleos en la industria, es posible que, con el conocimiento del pasado, los beneficios de aquellas políticas industriales pueden aplicarse al sector servicios donde se puede mejorar la productividad de toda la economía y mejorar el empleo (Juhász, et. al., 2023); es decir, si la desindustrialización es una consecuencia natural del proceso del desarrollo o se debe al modelo económico, es posible que una política económica, pueda utilizarse avanzar en el proceso de desarrollo.



XII CONFERENCIA REDLAS

Red Latinoamericana y del Caribe
para la Investigación en Servicios

GRACIAS

